

Ponencia para concursar en el XXVI Congreso Nacional de Estudiantes de Economía: “Crecimiento Económico Inclusivo y Equitativo: Prioridad para el fomento del desarrollo, la reducción de la pobreza y la desigualdad en Colombia. ¿Qué hemos aprendido y cómo podemos hacer mejor las cosas?”

**“Convergencia departamental, desarrollo humano
e inclusión en Colombia”**

Por:

Paula Andrea Carreño Montoya
Miguel Ángel Portilla Muñoz
Categoría B

Docente Asesor:
Jacobo Campo Robledo

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA
Facultad de Economía
Cra. 13 # 47 – 49
Teléfono: (1) 3277300 Ext. 5155
Bogotá D.C., Colombia
Septiembre de 2011

Convergencia departamental, desarrollo humano e inclusión en Colombia

Paula Andrea Carreño Montoya[^]

Miguel Ángel Portilla Muñoz[^]



Resumen

El presente documento analiza mediante técnicas estadísticas y econométricas el comportamiento económico de los departamentos colombianos. A través de diferentes indicadores estáticos y dinámicos, así como utilización de test de raíces unitarias para datos panel, se evidencia un proceso de convergencia regional muy lento y poco significativo en Colombia para el periodo comprendido entre 1975 y 2010. Se documenta, además, la importancia de la generación de desarrollo humano como herramienta fundamental para el crecimiento económico sostenible y generalizado a través de la implementación de mercados inclusivos, los cuales además de generar productividad en la economía pueden contribuir en la disminución de las brechas de inequidad.

Palabras Clave: Convergencia beta y sigma, Raíces Unitarias en Panel, trampas de la pobreza, desarrollo humano, mercados inclusivos.

Clasificación JEL: F43, O15, O47, R11.

[^] Estudiantes de Octavo Semestre, de la Facultad de Economía de la Universidad Católica de Colombia.

Convergencia departamental, desarrollo humano e inclusión en Colombia

Tabla de Contenido

1	Introducción	3
2	Revisión Bibliográfica	4
3	Metodología y Datos	5
3.1	Metodología	6
3.1.1	Análisis de cuadrantes de desempeño Departamental.....	6
3.1.2	Medidas de Disparidades Económicas Departamentales: Estáticas	7
3.1.3	Medidas de Disparidades Económicas Departamentales: Dinámicas	9
3.1.4	Estacionariedad del PIB per cápita Departamental	10
3.2	Datos	11
4	Resultados	13
4.1	Análisis de Comportamiento Departamental	13
4.2	Medidas de Disparidades Económicas Departamentales: Estáticas	15
4.2.1	Indicadores Gamma y Alpha.....	15
4.2.2	Coeficiente de Variación Ponderado e Índice de Theil	16
4.2.3	Índice de Concentración de Herfindahl-Hirschman	17
4.3	Medidas de Disparidades Económicas Departamentales: Dinámicas	17
4.3.1	Convergencia tipo beta (β)	17
4.3.2	Convergencia tipo sigma (σ)	18
4.4	Estacionariedad del PIB per cápita Departamental	20
5	Una propuesta Inclusiva de Crecimiento y Desarrollo Económico	21
6	Conclusiones	25

1 Introducción

En el marco del nuevo milenio 189 países, entre ellos Colombia, se congregaron en Nueva York para dar inicio a la cumbre de las Naciones Unidas, en la cual los mandatarios de los países presentes se dieron cuenta de la importancia de unir esfuerzos para acabar con la pobreza y el hambre en el mundo, así, se obtuvo un consenso general acerca de la *responsabilidad común* que se debe crear en el mundo para que las diferencias regionales disminuyan, y más concretamente para que no existan personas en condiciones de extrema pobreza.

Colombia no es ajena a tan importantes ideales, por su parte, también se ha encargado de concebir el bienestar como un concepto más integral que el puro crecimiento del PIB, por tal razón se ha enfocado en analizar el comportamiento de los departamentos en general para brindar ayudas a los más atrasados, pues es evidente que algunas regiones se encuentran inmersas en situaciones de estancamiento de las cuales no les es posible salir debido a las trampas de la pobreza que se hacen cada vez más notorias, sustentado en las divergencias departamentales existentes.

En este documento se realiza un análisis del desempeño departamental desde 1975 hasta 2010 y se examina la hipótesis de una posible convergencia departamental para poder evidenciar el comportamiento de las brechas económicas existentes entre los departamentos y determinar las regiones más afectadas con esta situación; luego de definir las se establece la generación de *mercados inclusivos* como alternativa para disminuir las disparidades y se plantean 3 ejemplos de empresas que han acogido esta alternativa dentro de su plan económico.

El documento se encuentra dividido en cuatro partes, siendo la primera esta introducción, en la segunda sección se presenta una revisión bibliográfica, en la tercera parte se analiza la metodología a aplicar en la cual se incluyen diferentes indicadores de convergencia estáticos y dinámicos así como un análisis de estacionariedad del PIB per cápita departamental y se definen algunos conceptos básicos dentro del análisis de convergencia, en la cuarta sección se muestran los resultados y se definen los departamentos en mayor desventaja denominados “departamentos estancados” que se convierten por ende en objeto del presente estudio, finalmente se presenta en la quinta sección una propuesta de mercados inclusivos como escape a las trampas de la pobreza a través de la generación de desarrollo humano sostenible y se evidencian casos ya aplicados y sus buenos resultados a lo largo del país. Así, finalmente se concluye el documento en un marco propositivo en busca de un crecimiento y desarrollo económico sostenido.

2 Revisión Bibliográfica

Las disparidades regionales constituyen uno de los temas más estudiados en los últimos años, por tal razón es posible encontrar múltiples documentos que evidencian la existencia de convergencia regional en Colombia, a la vez que muchos otros afirman que muy difícilmente se llegará a una convergencia regional en el país.

Se puede encontrar evidencia de estas inequidades en Meisel (2007), con este documento busca caracterizar el por qué es tan importante crear políticas regionales eficientes para evitar que las desigualdades en Colombia se sigan acentuando, a lo largo del documento describe las condiciones de vida de los departamentos más atrasados y propone soluciones a este mal como: lograr que las políticas trasciendan los cambios de gobierno y las coyunturas económicas, realizar políticas *integrales* que dinamicen el crecimiento y así logren reducir la pobreza, propone también la inversión en capital humano, entre otras.

Este trabajo lo complementa con un análisis espacial en Meisel (2010) donde destaca la persistencia de la pobreza en diferentes regiones del país y en especial en la periferia en el periodo 1973-2005 (utilizando los datos de los 4 censos realizados en este periodo), para ello realiza un análisis espacial en el que encuentra la existencia de clústers de alta pobreza que están fuertemente vinculados con “efectos vecindario” que son precisamente especies de trampas de pobreza que contribuyen en la persistencia de esta problemática impidiendo a su vez que exista convergencia regional. Para aportar evidencia en torno a la existencia de estos efectos y a la presencia de clúster espaciales, el autor estudia índices de Autocorrelación espacial, con diagramas de dispersión de Moran y con estadísticos LISA. Su trabajo concluye destacando la importancia de crear políticas económicas con referentes espaciales ya que considera que son determinantes para cerrar las brechas de inequidad. Además, reconoce dos tipologías: una de persistencia de la pobreza y una segunda de resiliencia, que corresponde a la tendencia de algunos municipios a mantenerse estables aun viviendo rodeados de departamentos más pobres (resiliencia virtuosa), o la tendencia de municipios pobres a seguir en pobreza aun estando rodeados de departamentos ricos (resiliencia viciosa).

Igualmente, Bonnet (1999) encuentra las profundas desigualdades en las diferentes regiones del país y aplicando un análisis espacial llamado *Shift Share* encuentra evidencia empírica a favor de la desigualdad en Colombia, explicada por la alta concentración de ingresos en el país para el periodo 1980-1996, a lo largo del documento reconoce la importancia de entender las diferencias regionales para crear políticas más efectivas. En concreto, propone orientar las estrategias a identificar los factores particulares que hacen que unas regiones sean más competitivas que otras.

En contraparte, en Cárdenas, Pontón y Trujillo (1993) se encuentra evidencia en favor de la *existencia* de convergencia regional en Colombia analizando el periodo 1950-1989 y valiéndose de la teoría de Robert Barro. Como lo cita Franco (2009): “los resultados encontrados por Cárdenas, et. Al (1993) corresponden a una tasa de convergencia beta no condicional del 4,22% anual. El proceso de convergencia es más rápido cuando se incluyen dummies regionales; la velocidad fue de 5,2%. Con respecto a los resultados de la convergencia sigma, se presentó una disminución en la dispersión regional en el período completo. Durante los años 50 la dispersión disminuye y en los años ochenta aumenta. Cárdenas, et. al., (1993 p. 122)”.

Adicional a esto, autores como Jorge Iván González se han encargado de documentar la importancia de la generación de desarrollo humano como alternativa para acabar con la exclusión en el país, ya que se presenta como una de las causas de las desigualdades regionales; en su informe sobre desarrollo humano para Bogotá (2008) realizado en colaboración con el PNUD Colombia destaca la importancia de mantener una ciudad densa y compacta que propenda por el desarrollo sostenible y el respeto por la estructura ecológica; acepta la idea de que la cercanía con otros departamentos o culturas potencia las capacidades de cada uno, pero advierte que no se puede sobrepasar el límite de la ciudad (esto va en contra del modelo de una ciudad densa y compacta), pues se necesita respetar la geografía de la que disponemos para la distribución de las personas y la producción en el espacio, afirma el Dr. González.

Finalmente propone un Índice de desarrollo humano urbano en el que incluye cuatro componentes: *ingreso disponible para la ampliación de capacidades, educación, una proxy de la esperanza de vida y el cuarto es un componente novedoso que incluye aspectos estrictamente urbanos*, con este nuevo índice hace una invitación a pensar el desarrollo humano desde una perspectiva espacial (de aglomeración).¹

A su vez, los ideales del PNUD y sus diferentes informes constituyen otra base de la importancia de generar desarrollo humano como mecanismo de inclusión y de superación de la pobreza a nivel mundial, entre los documentos que se preocupan por el análisis regional destacan: “Crecimiento de mercados inclusivos: estrategias empresariales para la superación de la pobreza y la exclusión en Colombia”, (2010) realizado en conjunto con empresas privadas y organizaciones del estado; informes sobre desarrollo humano, Informe Hacia una Colombia equitativa e Incluyente, (2011) ; “Hacia un Valle del Cauca incluyente y pacífico: informe regional de desarrollo humano (2008)”, entre otros. En todos sus documentos, el PNUD Colombia describe la importancia de la generación oportunidades para todos los habitantes del país por medio de la construcción de una sociedad más incluyente en todos los campos: social político, económico y cultural.

Finalmente, estudios como los de Ali (2007), Ali y Son (2007) muestran con una aplicación al caso Asiático, el por qué es importante propiciar un crecimiento sostenible con el fin de alcanzar un crecimiento inclusivo.

3 Metodología y Datos

En esta sección se describen las herramientas aplicadas por los autores para definir la convergencia (o no convergencia) de los diferentes departamentos, además de su desempeño a lo largo del periodo de estudio. Para ello se aplican análisis de cuadrantes de desempeño y medidas de convergencia estáticas y dinámicas. El lector podrá encontrar una breve descripción de cada herramienta e incluso las fórmulas matemáticas para el cálculo de los diferentes indicadores. Los resultados del uso de dichas herramientas se valoran en la sección 4.

¹ Universidad Nacional de Colombia, Cátedra de sede Jorge Eliécer Gaitán, 2010.

3.1 Metodología

3.1.1 Análisis de cuadrantes de desempeño Departamental

Para observar el desempeño económico de los departamentos se realiza un análisis de cuadrantes de desempeño económico, que consiste en clasificar los territorios sobre un cuadro de doble entrada, en el cual las variables utilizadas son la tasa de crecimiento promedio del PIB departamental en un período determinado y el nivel promedio de PIB per cápita del mismo periodo tal como se muestra a continuación en el Diagrama 1.

Diagrama 1. Esquema de Análisis de los Cuadrantes de desempeño Económico



Fuente: Elaborado por los autores.

Cuadrante I: Territorios Dinámicos y con Alto PIB Per Cápita. Regiones en que el PIB total ha crecido por sobre la media nacional y que tienen productos per cápita también superiores a la media nacional.

Cuadrante II: Territorios Dinámicos y con Bajo PIB Per Cápita. En este cuadrante se ubican las regiones que han crecido por sobre la media nacional y que tienen productos per cápita inferiores a la media nacional.

Cuadrante III: Territorios No Dinámicos y con Bajo PIB Per Cápita. Este cuadrante es exactamente el opuesto del cuadrante I. En él se ubican territorios que han crecido por debajo de la media nacional y cuyos productos per cápita también están por debajo del promedio nacional.

Cuadrante IV: Territorios No Dinámicos y con Alto PIB Per Cápita. En este cuadrante se ubican las regiones o territorios que han crecido por debajo de la media nacional y que tienen productos per cápita superiores a la media nacional.

3.1.2 Medidas de Disparidades Económicas Departamentales: Estáticas

3.1.2.1 Indicador Gamma:

Representa una medida estática de la disparidad regional, la cual toma la relación entre el valor máximo y el mínimo del PIB per cápita departamental por año:

$$\gamma = \frac{PIBpc (máx)}{PIBpc (mín)}$$

Donde,

γ = Indicador gamma

$PIBpc$ = PIB per cápita

3.1.2.2 Indicador Alfa:

Es otro indicador estático, pero este relaciona la diferencia entre los valores extremos del PIB per cápita departamental de la serie y el promedio nacional:

$$\alpha = \frac{PIBpc (máx) - PIBpc (mín)}{PIBpc (prom)}$$

Donde,

α = Indicador alfa.

3.1.2.3 Coeficiente de Variación Ponderado:

Este coeficiente tiene una particularidad y es que incluye en su análisis la influencia de los diversos tamaños de la población (aspecto que no tienen en cuenta otros indicadores), su cálculo se realiza con la siguiente fórmula:

$$CVP = \frac{\sqrt{\sum_i (y_i - \bar{y})^2 \frac{P_i}{P}}}{\sum_i y_i \frac{P_i}{P}}$$

Donde,

CVP = Coeficiente de Variación Ponderado

y_i = PIB departamental

\bar{y} = PIB nacional promedio

P_i = Población departamental

P = Población nacional

3.1.2.4 Índice de Theil

Este índice puede interpretarse como una expresión de desigualdad relativa, de modo que cuando es igual a cero se estará hablando de un sistema igualitario y cuando toma un valor positivo será un sistema desigual. Entre mayor es el valor del índice, mayor es la desigualdad. Su fórmula es la siguiente:

$$T = \sum_i \left[\frac{y_i}{y} \times \ln \left(\frac{\frac{y_i}{P_i}}{\frac{y}{P}} \right) \right]$$

Donde,

y_i = PIB departamental

y = PIB nacional

P_i = Población departamental

P = Población nacional

3.1.2.5 Índice de Concentración de Herfindahl-Hirschman

Este índice permite conocer la evolución de los desequilibrios regionales desde una dimensión espacial. El índice se calcula como la sumatoria del cuadrado de las participaciones porcentuales de las diferentes entidades territoriales en el total. Este índice puede variar entre 0 y 10.000, indicando máxima concentración si tiende a 10.000 y a cero cuando no hay concentración, (Amador, 2008). Cabe resaltar que el valor de cero correspondería a un caso extremo teórico, donde ninguno de los territorios contribuye a la producción nacional, es decir que la producción nacional es nula; mientras que un valor de 10.000 sugiere que un solo territorio genera el total de la producción del país. Su fórmula se define

$$IHH = \sum_i \left(\frac{y_i}{y} \times 100 \right)^2$$

Donde,

IHH = Índice de concentración Herfindahl - Hirschman

y_i = PIB departamental

y = PIB nacional

3.1.3 Medidas de Disparidades Económicas Departamentales: Dinámicas

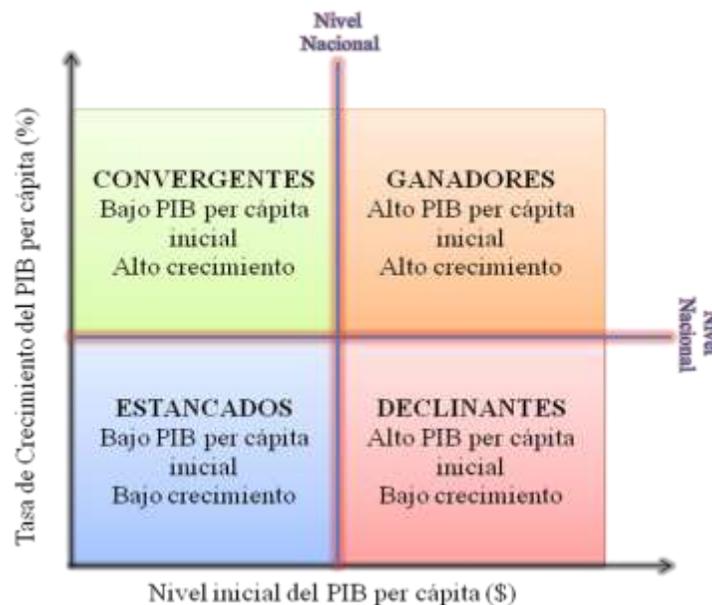
Cuando se habla de convergencia económica regional, se está refiriendo a la tendencia que existe a que los niveles de PIB per cápita de las regiones se igualen en el tiempo. La literatura ha establecido dos tipos de convergencia, o mejor, dos conceptos de convergencia económica, tipo beta y tipo sigma. El primero, tipo beta-convergencia, establece la relación inversa que existe entre la tasa de crecimiento del nivel inicial de PIB per cápita. Por su parte, el tipo sigma, o sigma-convergencia indica la relación que existe entre la dispersión del ingreso per cápita y el tiempo.

3.1.3.1 Convergencia tipo beta (β)

La convergencia beta se observa cuando se da una relación inversa entre la tasa de crecimiento de la renta per cápita y el nivel inicial de ésta, es decir, trata de contrastar si una situación de retraso relativo en un momento dado tiende a reducirse con el paso del tiempo (Martín Rodríguez, 1998, pág. 132). Definido de otra forma, este concepto de convergencia implica que, a largo plazo, si existe convergencia de este tipo, los territorios más pobres crecen a una tasa mayor que los más ricos, de forma que todas las economías tienden al mismo nivel y que podría denominarse estado estacionario, o lo que es lo mismo, trata de establecer si las áreas que parten de posiciones más retrasadas registran tasas de crecimiento mayores que las más adelantadas, de tal manera que se produzca un efecto de “catching-up”.

Como análisis complementario de los cuadrantes de desempeño mencionados en esta sección, se realiza un esquema de cuadrantes de convergencia, el cual contiene cuatro cuadrantes de análisis, pero el análisis de ejes varía, ya que no se analiza el promedio sino el nivel inicial del PIB per cápita respecto a su tasa de crecimiento.

Diagrama 2. Esquema de Análisis de los Cuadrantes de Convergencia.



Fuente: Elaborado por los autores.

Territorios Ganadores: Regiones que han crecido por sobre la media nacional y que tienen productos per cápita también superiores a la media nacional.

Territorios Convergentes: En este cuadrante se ubican las regiones que han crecido por sobre la media nacional y que tienen productos per cápita inferiores a la media nacional. Se los ha denominado “convergentes” para hacer alusión al hecho de que están teniendo una buena dinámica de crecimiento y podrían estar convergiendo en el sentido de avanzar y alcanzar a las regiones más avanzadas.

Territorios Estancados: En éste cuadrante se ubican territorios que han crecido por debajo de la media nacional y cuyos productos per cápita también están por debajo del promedio nacional. Se los ha denominado “estancados” debido a que su bajo dinamismo económico los mantiene en una situación de mayor atraso y, por lo tanto, pueden ser considerados como territorios potencialmente perdedores”.

Territorios Declinantes: En este cuadrante se ubican las regiones o territorios que han crecido por debajo de la media nacional y que tienen productos per cápita superiores a la media nacional. Son territorios que tienen un comportamiento convergente, ya que tienen tasas de crecimiento inferiores a los territorios de menor PIB per cápita, por lo que están, de alguna manera, permitiendo que se cierren las brechas.

3.1.3.2 *Convergencia tipo sigma* (σ)

Entre un grupo de entes territoriales existe una tendencia a la convergencia tipo sigma (σ) si la dispersión del PIB per cápita entre los mismos tiende a reducirse en el tiempo (Martín Rodríguez, 1998, pág. 132). Esta dispersión suele medirse mediante la desviación estándar muestral, o bien mediante el coeficiente de variación. Así pues, lo que se estudia es el comportamiento de este estadístico a lo largo del tiempo. Cuando dicha dispersión muestra una tendencia a reducirse en el tiempo se afirma que se está produciendo convergencia sigma.

3.1.4 **Estacionariedad del PIB per cápita Departamental**

Analizar las propiedades estadísticas de la serie del PIB, es de suma importancia dado las implicaciones que esto tiene a nivel económico. El trabajo de Nelson y Plosser (1982) sirvió de abrebocas para la aparición de numerosos estudios sobre las propiedades de las series de tiempo, principalmente la no estacionariedad de las variables macroeconómicas. Estos trabajos se enfocaron en analizar dichas propiedades a nivel individual, es decir, a nivel de un país. Sin embargo, desde hace 20 años, ha surgido un interés por estudiar estas propiedades a nivel regional, es decir, a nivel de datos panel. Por ejemplo, Carlino y Sill (2001), examinaron las dinámicas de la tendencia y el ciclo a nivel regional para Estados Unidos.

Dado que hoy más que nunca es importante pensar el crecimiento económico a nivel regional, en este trabajo se propone emplear pruebas de raíces unitarias panel, para determinar las propiedades de las series de tiempo del PIB per cápita departamental, y determinar si es estacionario, y por tanto, convergente. Se aplican seis pruebas, Levin, Lin y Chu (2002), Breitung (2000), Maddala y Wu

(1999) (Fisher tipo ADF), Choi (2001) (Fisher tipo PP), y la prueba de estacionariedad de Hadri (2000). La ventaja de Maddala y Wu (1999) e IPS (2003) es que adaptan la prueba para tener en cuenta el supuesto de heterogeneidad en el panel. Choi (2001) por otra parte, modela la dependencia cruzada a través de factores comunes, considerando un modelo AR(1) homogéneo para cada individuo.

Estas pruebas de raíces unitarias en panel están fundamentadas en las pruebas de raíces unitarias para series de tiempo. La teoría y literatura sugieren que las pruebas de raíces unitarias de datos panel ofrecen ventajas sobre las de series de tiempo, porque los datos de panel combinan unidades de sección cruzada (individuos) y series de tiempo (tiempo), proporcionando mayores grados de libertad y eficiencia en los estimadores. Adicionalmente, controlan el problema de sesgo causado por la posible heterogeneidad no observada.

3.2 Datos

Se usan datos de PIB per cápita Departamental para el periodo comprendido entre 1975 y 2005, tomados del CEGA y DANE. En la Tabla 1 se puede observar que las brechas existentes persisten a lo largo del tiempo, Bogotá siempre mantiene un mayor nivel de PIB per cápita mientras que Choco se caracteriza por ser el más estancado, durante los seis quintiles. Haciendo un análisis simple de la evolución de las medias se observa que los cambios en la distribución son mínimos y las posiciones no varían de forma significativa.

Tabla 1. Media, PIB per cápita Departamental (1975 - 2005)

	1976 - 1980	1981 - 1985	1986 - 1990	1991 - 1995	1996 - 2000	2001 - 2005
Antioquia	1,561,339	1,626,010	1,913,773	2,024,752	2,111,574	2,140,218
Atlántico	1,372,549	1,400,212	1,416,257	1,457,229	1,636,552	1,572,019
Bogotá	2,185,231	2,387,986	2,695,411	2,975,328	3,075,787	2,911,764
Bolívar	1,185,275	1,199,341	1,223,153	1,428,937	1,567,068	1,694,121
Boyacá	1,100,315	1,097,405	1,305,340	1,487,119	1,600,555	1,682,208
Caldas	1,150,227	1,082,016	1,272,722	1,353,512	1,432,214	1,574,353
Caquetá	766,937	754,187	848,649	879,123	912,310	769,082
Cauca	699,976	693,771	756,956	887,102	992,573	1,226,672
Cesar	898,459	835,743	829,567	989,238	1,190,930	1,374,025
Córdoba	712,074	605,334	685,710	717,780	950,929	1,131,061
Cundinamarca	1,229,671	1,323,646	1,551,758	1,761,550	2,006,380	2,196,642
Chocó	402,017	406,298	580,056	611,651	636,147	627,068
Huila	917,960	990,677	1,224,457	1,313,853	1,428,344	1,473,590
La Guajira	558,762	960,595	1,598,446	1,851,943	2,021,110	2,025,947
Magdalena	707,189	715,970	804,527	977,090	998,849	940,171
Meta	1,228,138	1,177,140	1,360,683	1,631,828	1,793,315	1,619,121
Nariño	521,191	586,606	715,200	730,084	748,118	860,072
Norte de Santander	802,104	841,919	947,712	995,310	1,058,793	1,017,856
Quindío	1,311,753	1,301,718	1,420,292	1,458,524	1,500,694	1,471,811
Risaralda	1,346,974	1,273,265	1,397,355	1,534,515	1,634,755	1,594,533
Santander	1,324,286	1,506,096	1,467,948	1,606,299	1,933,476	2,105,770
Sucre	623,592	524,814	587,763	678,157	696,360	655,341
Tolima	1,045,400	980,691	1,143,682	1,280,383	1,563,976	1,481,954
Valle	1,654,719	1,716,862	1,977,641	2,295,707	2,290,330	2,099,694
Nuevos	1,087,687	1,034,522	1,714,383	1,896,789	2,565,861	2,747,547

Fuente: Calculo de los autores.

La media de las desviaciones por quintil muestra que solamente existe un disminución significativa de estas en el periodo comprendido entre 1981 – 1985 luego existe un crecimiento entre 1986 y 1995, por lo que concluye que no existe certeza de la disminución de las brechas (Ver Tabla 2).

Tabla 2. Desviación Estándar, PIB per cápita Departamental (1975 - 2005)

	1976 - 1980	1981 - 1985	1986 - 1990	1991 - 1995	1996 - 2000	2001 - 2005
Antioquia	100,160	76,659	89,164	113,779	88,655	103,152
Atlántico	51,164	33,128	71,010	62,863	73,211	84,909
Bogotá	167,667	44,772	106,332	166,989	240,383	124,577
Bolívar	56,262	45,405	72,370	144,855	62,382	106,499
Boyacá	67,929	31,574	74,243	92,698	121,091	59,807
Caldas	67,687	40,071	32,976	73,155	77,733	103,048
Caquetá	61,795	22,295	76,810	40,283	61,664	30,893
Cauca	23,252	18,913	18,680	74,462	88,551	80,381
Cesar	41,544	50,339	45,913	76,761	21,275	118,142
Córdoba	38,742	38,023	92,152	66,806	102,340	73,730
Cundinamarca	60,851	35,197	71,707	117,952	62,244	48,084
Chocó	58,852	20,038	83,529	25,920	16,962	42,254
Huila	24,006	61,003	83,651	58,194	48,648	65,904
La Guajira	107,914	173,028	315,815	314,718	146,972	182,307
Magdalena	44,744	38,658	52,516	68,753	72,462	25,353
Meta	51,789	89,120	174,055	127,566	93,404	26,752
Nariño	19,442	19,677	20,038	30,363	32,687	32,131
Norte de Santander	47,367	20,667	40,191	70,444	57,524	26,494
Quindío	126,268	65,602	137,563	105,758	43,002	66,465
Risaralda	81,587	42,856	35,829	89,491	82,807	104,645
Santander	120,035	55,089	60,937	143,232	33,553	154,993
Sucre	82,833	41,102	59,947	26,575	24,345	38,049
Tolima	40,101	32,210	22,057	107,065	106,192	38,542
Valle	102,838	39,147	77,868	161,813	175,973	41,436
Nuevos	74,288	90,973	331,606	115,082	286,509	113,114

Fuente: Calculo de los autores.

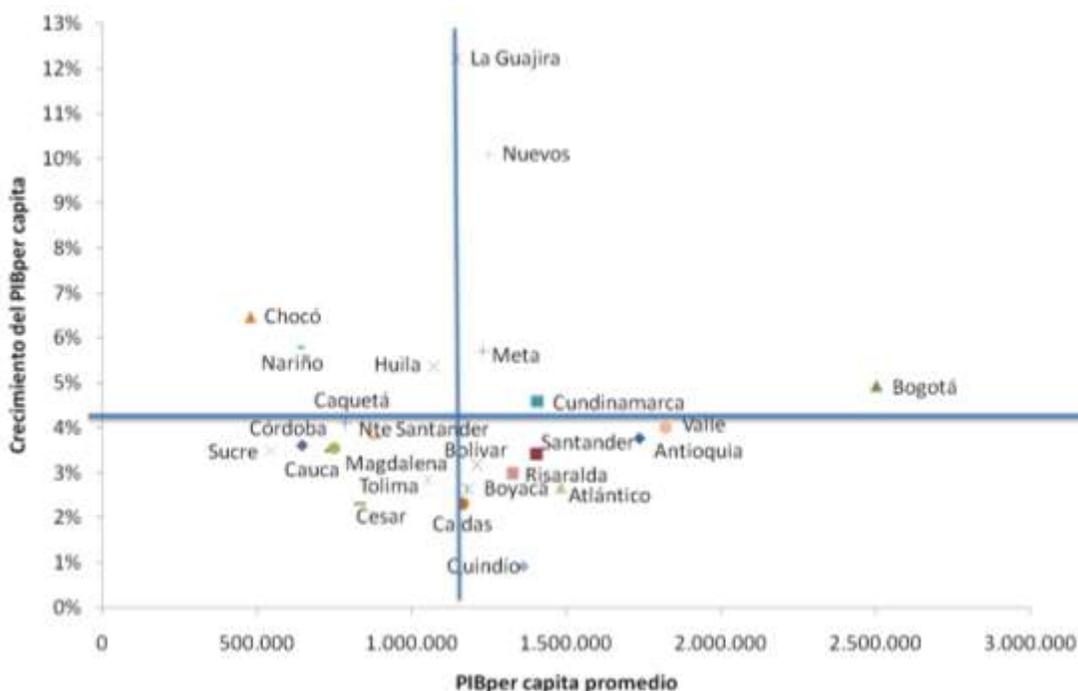
4 Resultados

4.1 Análisis de Comportamiento Departamental

Son muchos los autores que han documentado la existencia de niveles de calidad de vida bajos determinados por la ubicación geográfica de los individuos (Núñez y Cuesta (2006), Meisel (2010) y (2007), entre otros) y en la cotidianidad se puede observar que efectivamente las oportunidades para las personas de ciertas zonas son cada vez más escasas. Es extraño por ejemplo encontrar un indígena o un afro descendiente encargado de altas labores en una compañía, pues aunque no exista evidencia real sobre esto, la exclusión por el origen regional es una realidad que agranda cada vez más las trampas de pobreza en las que se encuentran estos individuos².

En Meisel (2010) se encuentra también evidencia a favor de un “efecto vecindario” en la periferia del país en el cual destacan departamentos como Chocó, Cauca, Nariño y en general la Costa Caribe, regiones en las cuales se observa persistencia en niveles de pobreza e inequidad que parecen estar influenciados por las condiciones en las cuales viven sus vecinos: pobreza con bajos niveles de calidad de vida, de tal manera que las regiones están casi imposibilitadas para escapar a esas trampas de la pobreza que se presentan por condiciones tan precarias de vida las cuales impiden a su vez que los habitantes de las poblaciones desarrollen sus libertades y capacidades y lo que es peor: que se genere desarrollo humano que evoque un crecimiento sostenible.

Gráfico 1. Cuadrantes de desempeño (1980 - 1989).



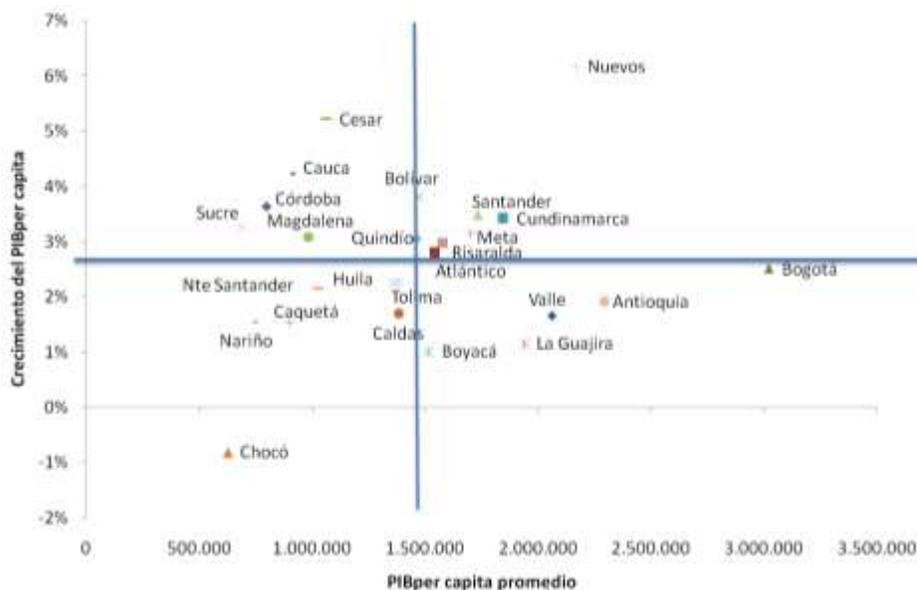
Fuente: Calculo de los autores.

² Vale la pena resaltar que esta es una apreciación completamente empírica y subjetiva por parte de los autores, quienes desconocen la existencia o no de documentos que sustenten o contradigan dicha afirmación.

A continuación se presenta un análisis de cuadrantes de convergencia y desempeño, como se explico en la sección anterior, los cuadrantes I y IV en el plano de convergencia corresponden a departamentos que se pueden considerar “ganadores” ya que presentan tendencias de crecimiento y dinamismo positivas, por tal motivo estos departamentos se pueden obviar del análisis del presente documento, ya que podríamos asumir que los altos niveles de PIB per cápita existentes en ellos implican que las políticas económicas aplicadas en estos territorios están siendo efectivas o por lo menos han obtenido mejores respuestas que las aplicadas en los departamentos localizados en los cuadrantes II y III, (convergentes y estancados) los cuales se convierten en el objetivo de esta investigación. Cabe resaltar que el cuadrante IV que corresponde a departamentos “declinantes” hace parte de la convergencia regional, ya que dados sus altos niveles de PIB per cápita inicial cumple con la convergencia beta al establecer una tendencia a la baja. En el plano de convergencia encontramos que los departamentos “Convergentes” son: Nariño, Caquetá, Córdoba, Cesar, Huila y La Guajira. Por otro lado, los “estancados” son Chocó, Cauca, Magdalena, Norte de Santander y Sucre. Analizando los cuadrantes de desempeño podemos observar que a lo largo del periodo analizado estos departamentos se han desplazado a través del plano e incluso algunos, se podría decir, que no presentan una tendencia definida.

En el Gráfico 1.que resumen el comportamiento económico departamental de los años 80, encontramos a Nariño, Huila y La Guajira ubicados en el cuadrante de convergencia, mientras Caquetá, Córdoba y Cesar disminuyen su dinamismo descendiendo al cuadrante III. Por el lado de los departamentos estancados Cauca, Magdalena y Norte de Santander continúan en esa tendencia de estancamiento para la década de los 80's, además, si se observan los gráficos 2 y 3 se puede corroborar que estos departamentos se mantienen a lo largo del periodo en la misma condición de estancamiento, son estos departamentos entonces los que presentan mayor evidencia de presencia de trampas de la pobreza. Mientras Chocó parece imponer dinamismo a su economía en la primera década (volviendo al gráfico 1.).

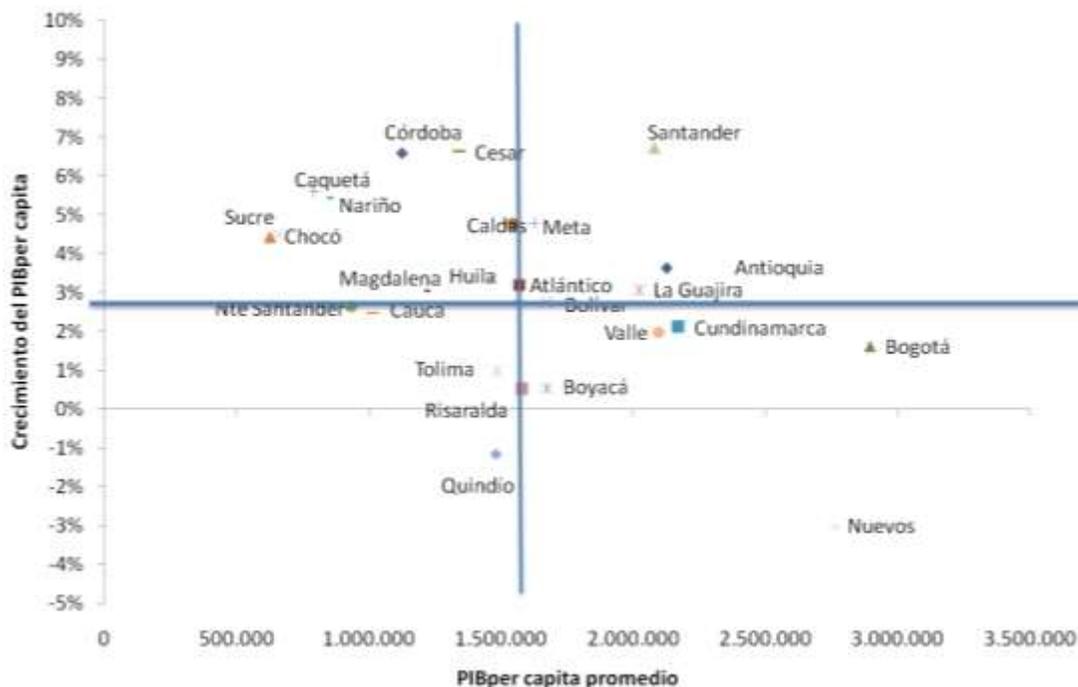
Gráfico 2. Cuadrantes de desempeño (1990 - 1999).



Fuente: Calculo de los autores.

Sin embargo Chocó, hacia la década de los 90's (Gráfico 2) decae nuevamente quedándose en el cuadrante III en el plano; lo que más llama la atención es el hecho de que siendo una de las regiones más pobres del país con niveles de calidad de vida y de desarrollo humano tan bajos presenta una varianza muy grande en su comportamiento, ya que si se observa el Gráfico 3, se evidencia que en la década del 00' nuevamente tiene una tendencia al incremento de su dinamismo posicionándose nuevamente como territorio convergente, lo cual no parece lógico ante la realidad de esta región.

Gráfico 3. Cuadrantes de desempeño (2000 - 2009).



Fuente: Calculo de los autores.

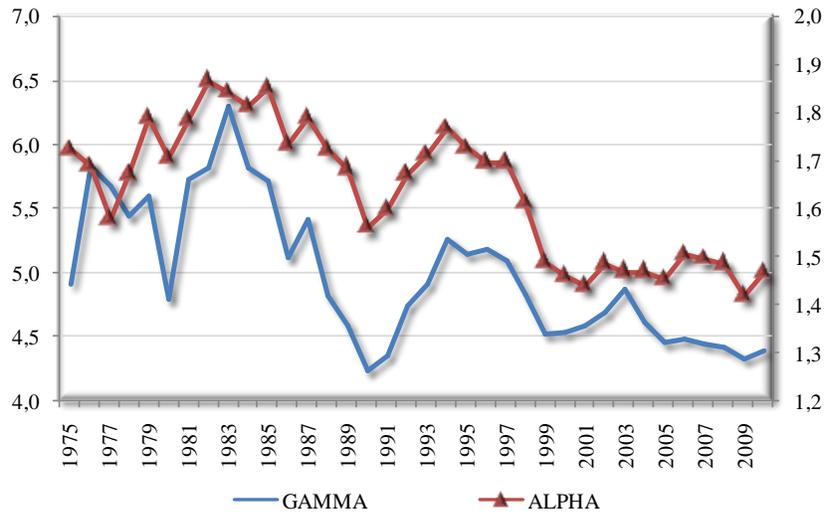
Determinadas las disparidades regionales y especificando los departamentos donde la situación es más crítica, proseguimos a analizar medidas estáticas y dinámicas de convergencia a nivel nacional.

4.2 Medidas de Disparidades Económicas Departamentales: Estáticas

4.2.1 Indicadores Gamma y Alpha

La evolución de las distancias entre territorios ha tenido un decrecimiento según los indicadores Gamma y Alpha, un comportamiento convergente pero muy lento, ya que en la década de los 80 el promedio el indicador Gamma era de 5.42 que correspondía a la distancia entre el máximo PIB per cápita (Bogotá) y el mínimo PIB per cápita (Choco), y para el 2010 este indicador se redujo a un 4.40, que también corresponde a la distancia de los mismos territorios. El indicador Alpha que también relaciona el PIB per cápita máximo y mínimo tiene el mismo comportamiento pasando de un promedio de 1.78 en la década de los 80 a un 1.47 en el 2010. Es importante decir que aunque el comportamiento es decreciente es muy lento ya que el indicador Gamma se redujo tan solo 1.02 y el indicador Alpha 0.31. Lo anterior nos da un indicio de una baja velocidad de convergencia departamental en Colombia para el periodo analizado.

Gráfico 4. Evolución de los Índices Gamma γ y Alpha α (1975 - 2010).

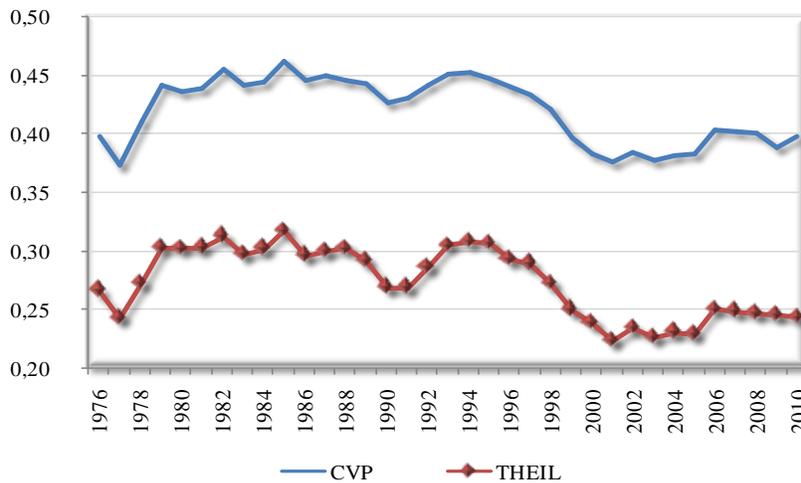


Fuente: Calculo de los autores.

4.2.2 Coeficiente de Variación Ponderado e Índice de Theil

El coeficiente de Variación Ponderado y el Índice de Theil reflejan la desigualdad relativa, de tal forma que entre mayor es el valor del índice, mayor es la desigualdad. Podemos observar el comportamiento en el Gráfico 5. en el cual se evidencia una disminución de la desigualdad entre los departamentos. El índice de Theil pasa de un promedio de 0.303 en la década de los 80 a un promedio de 0.286 en la época de los noventa y finalmente un promedio de 0.238 en la década del 2000. Al igual que los indicadores Alpha y Gamma esta reducción es muy baja ya que el índice de Theil se reduce solamente 0.06 en el periodo de 35 años. El coeficiente de Variación Ponderado tiene el mismo comportamiento del índice de Theil pero a una escala más alta, esto se debe a que también pondera los territorios según su población.

Gráfico 5. Evolución del Coeficiente de Variación Ponderada (CVP) y del Índice de Theil (1975 - 2010).

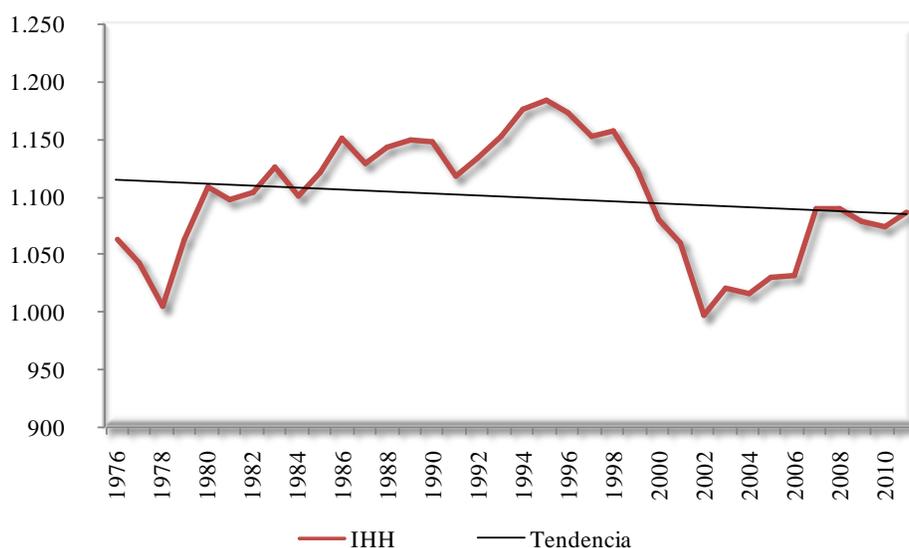


Fuente: Calculo de los autores.

4.2.3 Índice de Concentración de Herfindahl-Hirschman

La tendencia del Índice Concentración de Herfindahl – Hirschman, se comporta de forma decreciente lo que nos indica una desconcentración del producto, es decir que los departamentos aumentaron su participación en la generación del PIB, sin embargo, podemos observar que aunque en la década de los 90 existe una reducción significativa del índice pasando de 1.119 en 1990 a 1.061 en el 2000, también existe un crecimiento de 26.99 puntos pasando de 1.061 en el 2000 a 1.088 en el 2010. Por lo anterior se puede afirmar que la tendencia decreciente no es significativa dado que su comportamiento es muy variable. Tal como se analizó los anteriores indicadores el IHH, también indica una velocidad de convergencia muy baja.

Gráfico 6. Evolución del Índice de Concentración de Herfindahl – Hirschman (IHH) (1975 - 2010)



Fuente: Cálculo de los autores.

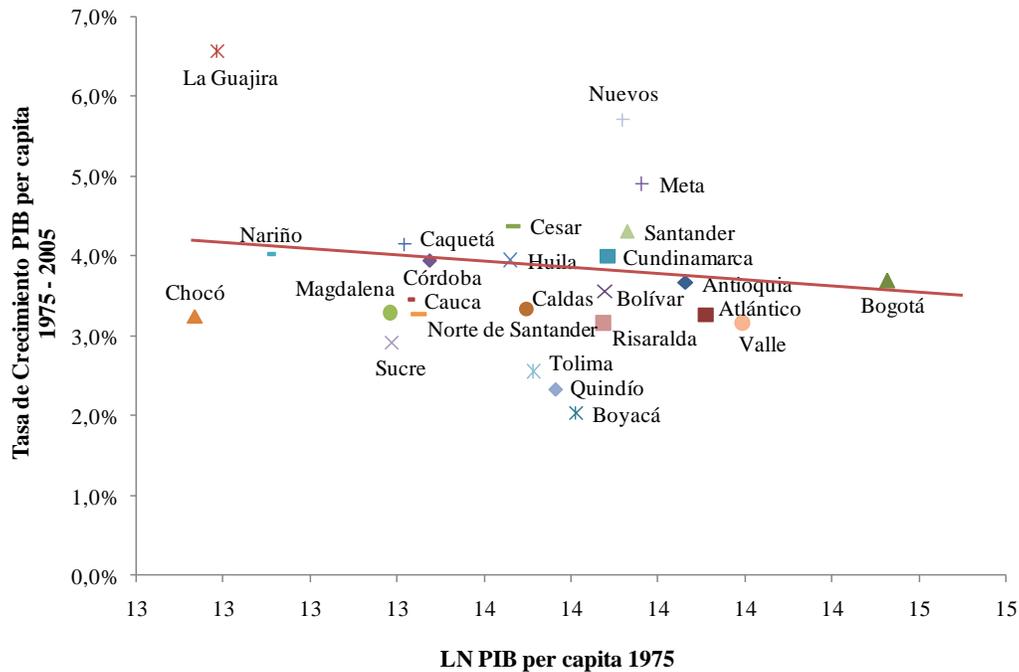
4.3 Medidas de Disparidades Económicas Departamentales: Dinámicas

4.3.1 Convergencia tipo beta (β)

En el Gráfico 7, se puede observar una relación inversa entre la tasa de crecimiento de la PIB per cápita y el nivel inicial de la misma para el periodo comprendido entre el año 1975 a 2009, sin embargo al estudiar estadísticamente dicha tendencia podemos observar que no es significativa (ver Tabla 3), por lo tanto no se puede afirmar con certeza la existencia de un proceso de convergencia tipo beta durante el periodo.

Al estimar el coeficiente β que podemos evidenciar un lento proceso de convergencia con una velocidad menor al 1%. Este resultado es muy consistente con los encontrados en las medidas estáticas de convergencia analizadas en el numeral 3.2., que concluyen una tendencia convergente pero poco significativa y con una velocidad de convergencia muy baja.

Gráfico 7. Convergencia Departamental tipo Beta en Colombia (1975 - 2010).



Fuente: Calculo de los autores.

Tabla 3. Resultados de la estimación de la tendencia.

Variable	Coefficiente	Error Estándar	Estadístico t	Probabilidad
C	0.0955	0.07313	1.306	0.2044
β	-0.0043	0.00534	-0.799	0.4327
R cuadrado	0.026982	Estadístico F		0.637803
R cuadrado aj	-0.015323	Probabilidad Estadístico F		0.432677

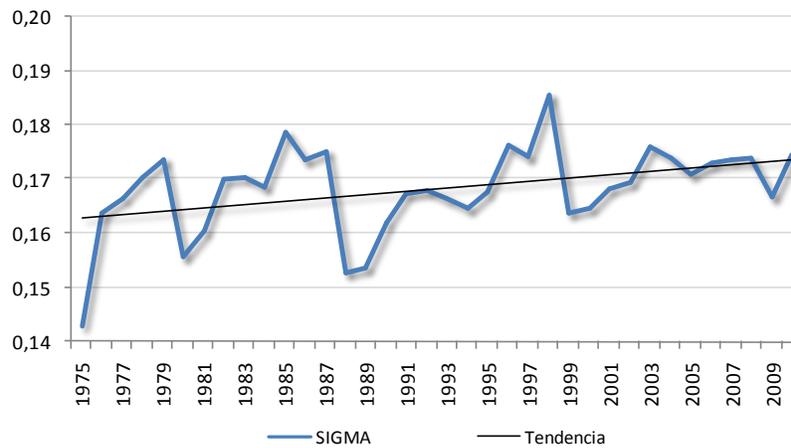
Fuente: Calculo de los autores.

4.3.2 Convergencia tipo sigma (σ)

El Gráfico 8, muestra que la dispersión del PIB per cápita entre los mismos tiende a aumentar en el tiempo, esto quiere decir que las brecha entre los departamentos a aumentado y por lo tanto no existe convergencia tipo sigma (σ). Esta tendencia puede ser consecuencia de la alta varianza del PIN per cápita de algunos departamentos como los denominados Nuevos Departamentos, La Guajira, Córdoba, Cundinamarca y Choco, tal como se evidencia en el Grafico 9; esa alta varianza puede explicar los drásticos cambios que parece tener el departamento del Choco a través de las décadas analizadas en los cuadrantes de desempeño departamental.

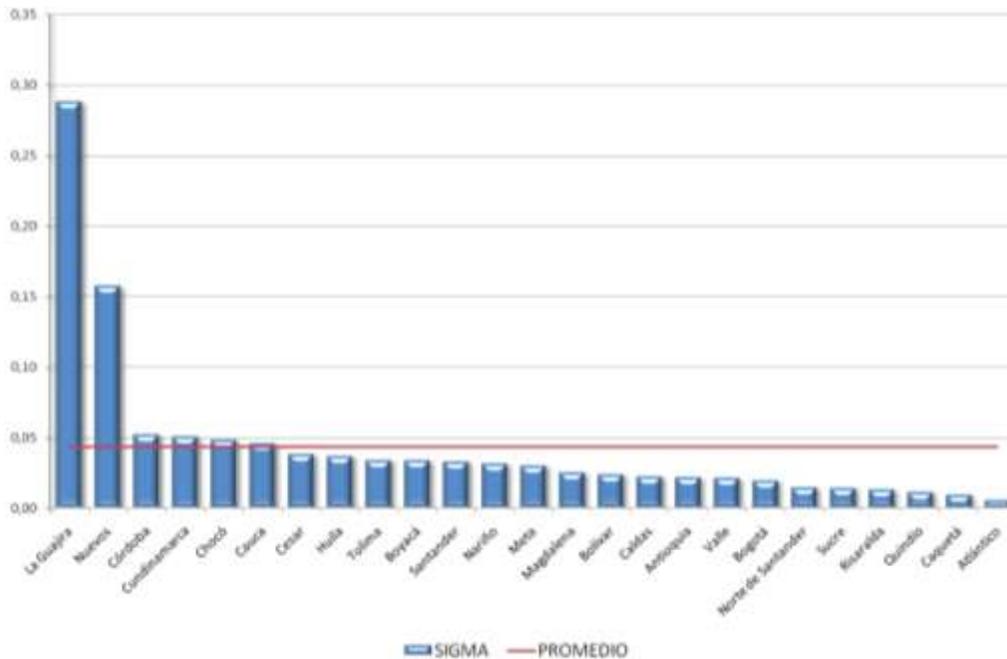
Este resultado es coherente con la teoría económica y más específicamente siguiendo los conceptos de Siguiendo a Sala-i-Martin (1996), ya que una condición necesaria para la existencia de convergencia (σ), es la existencia de convergencia β , en tanto la existencia de convergencia β tiende a generar convergencia (σ),

Gráfico 8. Convergencia Departamental tipo Sigma en Colombia (1975 - 2010).



Fuente: Calculo de los autores.

Gráfico 9. Varianza del PIB per cápita de los departamentos (1975 - 2010).



Fuente: Calculo de los autores.

4.4 Estacionariedad del PIB per cápita Departamental

A continuación se presentan los resultados de las pruebas de raíces unitarias aplicadas al PIB per capital departamental, y que se presentaron en la sección 3. La Tabla 4 muestra los resultados de las pruebas de raíces unitarias, tanto para la serie en nivel como la serie en primeras diferencias. Los resultados indican que la primera diferencias de la serie es estacionarias, lo cual implica que las series en niveles son integradas de orden uno, es decir, son $I(1)$.

Tabla 4. Resultados de los Tests de Raíz Unitaria en Panel.

Prueba	LnPIB		$\Delta(\text{LnPIB})$	
	Estadístico	Probabilidad	Estadístico	Probabilidad
ADF - Fisher (Chi-cuadrado)	33.86	0.087	200.66	0.000***
PP - Fisher (Chi-cuadrado)	25.95	0.356	221.98	0.000***
Levin, Lin & Chu (t)	-0.78	0.218	-13.57	0.000***
Breitung (Estadístico t)	-2.66	0.004***	-8.91	0.000***
Hadri (Estadístico Z)	18.17	0.000***	0.42	0.337

(***) Denota el rechazo de la hipótesis nula a favor de la alterna, al 1% de significancia.

Este resultado tiene una implicación fuerte, y es que indica que el PIB per capita departamental no es estacionario, es decir, que choques exógenos sobre el PIB per capita departamental tienen un efecto permanente en su comportamiento de largo plazo. Adicionalmente, la no estacionariedad da un indicio de la existencia de no convergencia entre los PIB per capita departamentales en Colombia, lo que refuerza los resultados en el análisis de convergencia tipo sigma en la subsección anterior bajo las metodologías estáticas y dinámicas.

Los anteriores resultados se resumen en la siguiente tabla:

TIPO DE INDICADOR	INDICADOR	CONVERGENCIA	VELOCIDAD DE CONVERGENCIA	SIGNIFICACIA ESTADISTICA ^[1]
ESTÁTICO	GAMMA	SI	4,9%	NO
	ALPHA	SI	1,7%	NO
	CVP	SI	0,1%	NO
	THEIL	SI	0,1%	NO
	IHH	SI	0,1%	NO
DINÁMICO	BETA	SI	1,0%	NO
	SIGMA	NO	-0,1% ^[2]	NO
ESTACIONARIEDAD	RAICES UNITARIAS	NO	N.A.	N.A.
PROMEDIO		SI	1,1%	NO

[1] Utilizando t – Student con $\alpha=0.05$

[2]Proceso de divergencia

5 Una propuesta Inclusiva de Crecimiento y Desarrollo Económico

El nuevo milenio trajo consigo grandes expectativas y cambios en la forma de concebir la política económica y por ende el concepto de bienestar de los agentes participes en la economía; por tal razón en Septiembre del año 2000 se celebró en Nueva York la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas en la cual participaron 189 países (entre ellos Colombia) para firmar el acuerdo de Los Objetivos de Desarrollo del Milenio, los cuales fijan unas metas claras en términos de pobreza, educación, salud, entre otros aspectos sociales relevantes a nivel internacional que deberán cumplirse a cabalidad para el año 2015. Nuestro país estableció sus propias metas en el Conpes Social 91 de 2005; hasta la fecha parece estar encaminado al logro de la mayoría de dichos objetivos, sin embargo, el objetivo No. 1: “Reducir la pobreza extrema y el hambre” evidencia estar muy rezagado con respecto a los demás, particularmente porque aunque para América latina parece que la meta se va a cumplir, esta reducción de la pobreza no está siendo generalizada y se están quedando rezagadas varias regiones, acentuando con ello las grandes desigualdades regionales que caracterizan a América Latina.³

En el presente documento se ha evidenciado que las grandes brechas regionales cada vez más evidentes y persistentes pueden ser una de las principales causas de este rezago en Colombia, siendo Chocó, Cauca, Magdalena, Norte de Santander y Sucre los departamentos más afectados con esta situación, por tal motivo se hace necesario evaluar medidas alternativas a las ya aplicadas con anterioridad, pues como se evidencia en autores como Bonilla (2008) y Meisel (2010), políticas como la descentralización han sido poco efectivas e incluso han llegado a generar ampliaciones en las brechas de inequidad del país, ya que mientras no se genere bienestar para la sociedad en su conjunto será imposible para el país avanzar en materia de derechos humanos y pleno uso de las libertades y capacidades de sus habitantes, lo que permita impulsar altos niveles de desarrollo humano y por ende de crecimiento económico.

Un concepto “reciente” pero muy integral es el de Desarrollo Humano⁴, el cual surge porque al parecer los encargados de la política económica se dieron cuenta de la importancia que tiene brindarle a sus habitantes la posibilidad de ejercer su libertad de agencia mediante el uso de las capacidades potenciales con las que todos contamos pero que no pueden ser aprovechadas al máximo por las múltiples privaciones a las que se ven sometidos millones de colombianos sumidos en trampas de la pobreza de las cuales es muy difícil salir. Por tales motivos, el IDH (Índice de Desarrollo Humano) recoge los factores suficientes para que un agente pueda considerarse feliz: un nivel de ingreso justo, la esperanza de vida y una buena educación. Este índice se mide de 0 a 1, siendo 0 las peores condiciones de desarrollo humano y 1 las mejores condiciones.

Colombia posee para 2010 un IDH de 0.689⁵, el cual lo posiciona como un país con desarrollo humano alto, aunque preocupa que se encuentre por debajo de países vecinos como Perú, Brasil, Uruguay e incluso Venezuela; los cuales poseen IDH de 0.723, 0.699, 0.765 y 0.696, respectivamente. Esta situación se puede explicar en gran medida por las disparidades regionales, ya que los niveles de calidad de vida de ciudades como Bogotá, Cali y Medellín se encuentran muy por encima de los territorios que hemos denominado “estancados”.

³ Según información de la CEPAL (2010): El progreso de América Latina y el Caribe hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Desafíos para lograrlos con igualdad.

⁴ El DNP ha manejado este concepto dentro de sus estudios desde 1990.

⁵ Según el informe internacional sobre desarrollo humano realizado por el PNUD para el año 2010.

Según la encuesta de calidad de vida realizada por el DANE para 2010 en la región pacífica (Chocó, Cauca y Nariño) el 65.2% de la población se considera pobre, esto se complementa con el hecho de que casi la mitad de la población afirma que sus ingresos no alcanzan ni siquiera para cubrir los gastos mínimos⁶. Mientras que tales indicadores en Bogotá solo ascienden a 27.3% de los habitantes que se consideran pobres y sólo el 26.5% de la población considera que los ingresos no alcanzan ni siquiera para cubrir los gastos mínimos⁷. Se pueden seguir haciendo comparaciones de esta índole con departamentos como Antioquia e incluso la Amazonia donde las diferencias resultan de igual manera, bastante amplias. Teniendo en cuenta las diferencias no sólo geográficas sino también culturales de los diferentes departamentos denominados estancados y los convergentes resultaría demasiado optimista creer que una única propuesta pueda generar los mismos resultados en todas las regiones.

Sin embargo, examinar el comportamiento de la economía regional de cada uno de los departamentos para plantear soluciones específicas resultaría muy tedioso sin presenciar de manera directa la verdadera situación; por eso hemos decidido plantear una alternativa que podría ser aplicada en un gran número de los departamentos afectados y que puede generar calidad de vida, desarrollo humano, crecimiento sostenible y a largo plazo convergencia. Tal alternativa es la de la implementación de mercados inclusivos, los cuales pueden generar oportunidades de trabajo a los menos favorecidos y por ende mejores niveles de bienestar a nivel nacional.

La estrategia de los mercados inclusivos es la unificación de esfuerzos no sólo de entidades del estado (ANDI, Red Juntos, SIPOD, PNUD Colombia, entre otras), sino también de empresas privadas que han decidido tomar consciencia de la responsabilidad social que llevan consigo no sólo frente al país sino también ante el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio mediante la responsabilidad social corporativa; este tipo de mercados pretende llevar prácticas de no exclusión a través de un conjunto de valores fundamentados en los derechos humanos y en la sostenibilidad del medio ambiente que generen un impacto social positivo en los menos favorecidos económicamente, quienes inmersos en trampas de la pobreza deben abandonar caminos como el de la educación y por ello se someten a trabajos mal pagados donde son sumamente explotados.⁸

Esto es precisamente lo que los mercados inclusivos quieren evitar en el país: el hecho de aceptar que mientras las personas no tengan niveles o calidad de educación o condiciones de vida dignas deban ser sometidas a trabajos en los cuales no tengan más escapatoria y deban resignarse a limitar su libertad y sus capacidades.

Aunque a nivel lucrativo resulta bastante complicado generar este tipo de mercados, pues se incurre en el costo de contratar personal no calificado en los diferentes campos de acción de la empresa, “muchos de los empresarios del país han entendido que, aunque sus intereses son mayoritariamente de tipo económico, incluir dentro de los retos de la organización la superación de la pobreza, la exclusión y la desigualdad no va en contra de las ganancias, de la productividad y del valor de sus empresas. Por esto, ahora son más conscientes de que el desarrollo de un negocio sostenible y de

⁶ DANE ECV 2010

⁷ Vale la pena destacar que para la región Pacífica se toma una muestra de 2.215 hogares, mientras que para Bogotá la muestra es de 1.168 hogares.

⁸ La base conceptual para el análisis de mercados inclusivos se abstrae del PNUD Colombia y en especial del documento citado en la bibliografía PNUD (2010).

largo plazo debe estar acompañado de acciones que aseguren un entorno favorable en términos de seguridad jurídica, humana y ambiental.”⁹

Hoy en día existen muchas empresas que se han incluido en este proyecto de responsabilidad social, en particular en departamentos estancados o convergentes como Cesar, Chocó, Sucre y Cauca destacan 3 empresas que han demostrado que es posible generar desarrollo humano como escape a las trampas de la pobreza¹⁰:

1. Corporación Oro verde (Minería responsable): Esta corporación nace en el 2000 como un programa diseñado para y por las familias mineras del Chocó. A través de esta iniciativa se ha buscado incrementar los niveles en la calidad de vida de los habitantes del Chocó a la vez que se protege el medio ambiente con buenas prácticas de extracción ya que se combinan las capacidades y tradiciones de los habitantes de la región con tecnología avanzada. Al permitirles a los habitantes de la región especializarse en trabajos que han realizado con anterioridad y que les aportan mayor conocimiento de nuevas tecnologías se genera desarrollo humano y por consiguiente mejores niveles en la calidad de vida de las familias.

El modelo del mercado se basa en un concepto de mercados justos, por medio del cual los metales que comercializa la empresa son vendidos con un 15% de ganancia adicional sobre su valor real (precio internacional), de esta manera el modelo de negocio permite que sea rentable y beneficioso para todos.

Las ventas de estos metales se han incrementado en los últimos años dando luces a la posible autosostenibilidad financiera del negocio lo que contribuye en sí mismo un aporte muy valioso para la convergencia regional del Chocó: en el primer año de operación las ventas ascendieron a 45 millones de pesos y se han ido incrementando en un 63% promedio anual, alcanzando en 2008 a reportar ventas de 444 millones de pesos.¹¹

Tales niveles de incremento sólo son posibles gracias a la actitud cooperativa presente en cada uno de los participantes en esta actividad, incluso las empresas privadas que se encargan de sustentar el modelo pero que (como todos esperan) en el largo plazo no tendrán que hacerlo más ya que el proyecto por sí mismo deberá dar los resultados apropiados para ser auto sostenible.

Este es un paso para cooperar con la crítica situación del Chocó que hoy en día sigue siendo considerado el departamento con menos desarrollo (con todo lo que el concepto desarrollo implica: calidad de vida, desarrollo humano, libertad...), con altos niveles de NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas), que a pesar de estar rodeado por departamentos ricos¹² persiste con esas condiciones de rezago en el tiempo.

⁹ Fuente: “Crecimiento de mercados inclusivos: estrategias empresariales para la superación de la pobreza y la exclusión en Colombia”, elaborado por el PNUD Colombia, Acción social JUNTOS y Colombia lider, Octubre de 2010

¹⁰ Los casos aplicados de mercados inclusivos se tomaron del informe “crecimiento de mercados inclusivos: estrategias empresariales para la superación de la pobreza y la exclusión en Colombia”, elaborado por el PNUD Colombia, Acción social JUNTOS y Colombia lider, Octubre de 2010

¹¹ “Crecimiento de mercados inclusivos: estrategias empresariales para la superación de la pobreza y la exclusión en Colombia”, elaborado por el PNUD Colombia, Acción social JUNTOS y Colombia lider, Octubre de 2010

¹² Pérez (2005)

2. Empresa Surtidora de Gas del Caribe S.A. E.S.P a través de su programa “Jóvenes con valores productivos” (aplicado en Bolívar, Córdoba y Sucre): el modelo busca fortalecer las habilidades y competencias de los jóvenes sobre todo aquellos en condición de desplazamiento, a través de capacitaciones, con las cuales esperan generar mejoras en la calidad de vida de estos jóvenes. A través de dichas capacitaciones, el modelo busca apoyar las gestiones de emprendimiento empresarial apoyando a la creación de microempresas ideadas por estos jóvenes; además, quienes no logran la creación de microempresas, estudian apoyados por el SENA para formar parte de la empresa y poder contar con un empleo estable.

Realmente no existe mejor riqueza que la educación, la iniciativa de esta empresa es buena, ya que trasciende las típicas ayudas monetarias y pretende, por el contrario, incentivar el emprendimiento en los jóvenes. Es evidente que mientras mejor capacitados estén los habitantes de una población mejores resultados se van a obtener en el campo productivo y por ende se puede generar desarrollo económico, el cual a su vez debe expandirse a todas las regiones vecinas, para que esos “efectos vecindario” no sean contraproducentes sino que por el contrario sean efectos de auto sostenibilidad y desarrollo mutuo.

3. Indupalma: “Los campesinos aliados de indupalma: antes jornaleros, ahora dueños de tierra y empresarios” (aplicado en la región del Magdalena Medio), este modelo parte de la realidad de la violencia vivida en la zona durante años, lo que ha generado desplazamiento y por ende desvalorización de las tierras.

“El modelo integra a los campesinos de la zona en la cadena de valor de la empresa como proveedores de frutas y de palma de aceite, y a su vez está facilitando las condiciones para convertirlos en propietarios de sus cultivos”¹³. En el modelo se han involucrado más de 30 cooperativas que albergan alrededor de 1300 familias de la región del Magdalena Medio.

En este proyecto, nuevamente se evidencia la posibilidad de que las personas se desempeñen en lo que les gusta aprendiendo nuevas técnicas, es decir, generando desarrollo humano mediante el aprendizaje y por supuesto, generando bienestar económico no sólo a la región, sino también al país.

Así, podríamos seguir enumerando decenas de empresas que se han dedicado a brindarle un espacio en su cadena de valor a la población vulnerable, pues se han dado cuenta de que reconocer e incluir en sus proyectos las desigualdades del país no genera pérdidas de sus beneficios, sino que por el contrario les brinda mayor solidez y reconocimiento en el mercado; lo cual se constituye como incentivo para que nuevas empresas hagan parte de esta iniciativa.

Estos tres ejemplos citados representan las buenas prácticas empresariales que se deben acoger en el país y que como ya se demostró no implican pérdida de ganancias para las empresas privadas, sino que propenden por el bienestar económico y social de toda la población, siendo conscientes de la importancia del respeto de los derechos humanos de todas las personas, ya que mediante trabajos dignos se pueden mejorar los niveles de calidad de vida de los habitantes del país.

¹³ “Crecimiento de mercados inclusivos: estrategias empresariales para la superación de la pobreza y la exclusión en Colombia”, elaborado por el PNUD Colombia, Acción social JUNTOS y Colombia lider, Octubre de 2010

6 Conclusiones

Analizando el comportamiento económico de los departamentos en Colombia así como los indicadores estáticos y dinámicos de convergencia, y la estacionariedad del PIB per cápita, se evidencia que existe un proceso convergente pero no significativo y con una velocidad muy lenta que alcanza tan solo el 1%.

Con base en dicho análisis se identificaron las brechas departamentales existentes y los municipios más rezagados en Colombia, los cuales son Chocó, Cauca, Magdalena, Norte de Santander y Sucre que se convierten en las regiones clave para la aplicación una estrategia de mercados inclusivos como una posible solución a estas disparidades.

Se evidenciaron algunos casos exitosos de empresas que han incluido dentro de su nómina, personal de bajos recursos; brindándoles la posibilidad de mejorar su calidad de vida e impulsando el desarrollo humano. Sin embargo para que los mercados inclusivos se conviertan en una herramienta efectiva para generar desarrollo económico y social a una mayor escala, se debe promover su participación de un mayor número de industrias.

La estrategia de mercados inclusivos representa la posibilidad de generar bienestar sostenible a través del uso de las capacidades potenciales de los individuos, lo que permite mejoras en los niveles de calidad de vida y por supuesto, oportunidades de fortalecer los niveles de desarrollo humano. Sin embargo, vale la pena aclarar que el análisis realizado aquí sobre este tipo de mercados se ha efectuado de manera teórica o conceptual, para futuros trabajos se espera analizar productividad de los individuos que habitan las regiones de aplicación y calcular el IDH por región, ya que esta información aún no se encuentra disponible para Colombia; con base en estas medidas se podría cuantificar el impacto que esta propuesta tiene en cada región.

Bibliografía

- Ali, I.(2007). “Inequality and the Imperative for Inclusive Growth in Asia”. *Asian Development Review*. 24. (2). Asian Development Bank (ADB). Manila.
- Ali I. y Son, H. (2007). “Defining and Measuring Inclusive Growth: Application to the Philippines”, *ERD Working Paper Series No. 98*. ADB. Manila.
- Amador, F. (2008). “Desarrollo regional en Colombia: Un análisis desde las estructuras productivas y las disparidades económicas Departamentales 1990 - 2005”. *Tesis para optar por el Grado de Magíster en Gestión y Políticas Públicas*. Universidad de Chile.
- Cárdenas, M., Pontón,, y Trujillo,. (1993). “Convergencia y migraciones inter-departamentales en Colombia: 1950-1989”, *Coyuntura Económica*, vol. 23, No 1, abril
- Choi, I. (2001). “Unit root test for panel data”. *Journal of International Money y Finance*, vol 20, pp. 249 – 272.
- Bonet, J. (2006). “Desequilibrios regionales en la política de descentralización en Colombia”. Centro de Estudios Economía Regional No.77 , Banco de la República, Cartagena.
- Franco, L. (2008). “Convergencia Económica Regional: El caso de los departamentos colombianos”. *Tesis de Doctorado en Economía Aplicada*, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Bonilla, L. (2008). “Diferencias regionales en la distribución del ingreso en Colombia”, Centro de Estudios Economía Regional No.108 , Banco de la República, Cartagena.
- Hadri, K. (2000). “Testing for stationarity in heterogeneous panel data”. *Econometric Journal*, vol 3, pp. 148 – 161.
- Maddala, G. y Wu, S. (1999). “A comparative study of unit root test with panel data y a new simple test”. *Oxford Bulletin of Economics y Statistics*, vol 61, pp. 631 – 652.
- Meisel, A. (2010). “Persistencia de las desigualdades regionales en Colombia: un análisis espacial”, Centro de Estudios Economía Regional No.120 , Banco de la República, Cartagena.
- Meisel, A. (2007). “¿Por qué se necesita una política económica regional en Colombia?”, Centro de Estudios Economía Regional No.100 , Banco de la República, Cartagena.
- PNUD Colombia, Acción social JUNTOS y Colombia líder, (2010), “Crecimiento de mercados inclusivos: estrategias empresariales para la superación de la pobreza y la exclusión en Colombia”

Pedroni, P. (1999). "Critical Values for Cointegration Test in Heterogeneous Panels with Multiple Regressors". *Oxford Bulletin of Economics y Statistics*, Special Issue 0305-9049.

Pedroni, P. (2004). "Panel Cointegration: asymptotic y finite sample properties of pooled time series with an application to the PPP hypothesis: New Results". *Econometric Theory*, vol 20, pp. 597 - 627.

Pérez, G. (2005). "Dimensión espacial de la pobreza en Colombia", Centro de Estudios Economía Regional No.54 , Banco de la República, Cartagena.

Universidad Nacional de Colombia (2010). "Los objetivos de desarrollo del milenio: un compromiso con los derechos económicos, sociales y culturales", Cátedra de sede.
