

[Descargar](#)

Tenga en cuenta

La serie Borradores de Economía es una publicación de la Subgerencia de Estudios Económicos del Banco de la República. Los trabajos son de carácter provisional, las opiniones y posibles errores son responsabilidad exclusiva del autor y sus contenidos no comprometen al Banco de la República ni a su Junta Directiva.

Autor o Editor

Arango-Arango, Carlos Alberto

Betancourt-García, Yanneth Rocío

La serie [Borradores de Economía](#), de la Subgerencia de Estudios Económicos del Banco de la República, contribuye a la difusión y promoción de la investigación realizada por los empleados de la institución. En múltiples ocasiones estos trabajos han sido el resultado de la colaboración con personas de otras instituciones nacionales o internacionales. Esta serie se encuentra indexada en Research Papers in Economics (RePEc). Los resultados y opiniones contenidas en este documento son de responsabilidad exclusiva de los autores y no comprometen al Banco de la República ni a su Junta Directiva.

Fecha de publicación

Martes, 10 septiembre 2024

Enfoque

En este trabajo abordamos teóricamente un tema que se ha discutido en los últimos años en la provisión de servicios de pago, en particular, en economías emergentes, para tratar de explicar por qué el efectivo sigue siendo el medio de pago más usado por los individuos a pesar de la existencia de otros medios de pago, como los pagos electrónicos o los digitales.

El enfoque teórico seguido en este documento permite modelar fricciones en el mercado de pagos, como el robo y la evasión de impuestos, que pueden afectar las decisiones óptimas de los agentes en favor de uno u otro medio de pago. Así, aunque el efectivo es más costoso dada la mayor probabilidad de ser robado, tiene beneficios, en la medida en que facilitan la evasión de impuestos. De esta manera, las decisiones de adopción de un medio de pago por parte de consumidores y comercios dependerán de los costos y beneficios que implica su uso.

La existencia de heterogeneidad es modelada en el lado del comercio, en la medida en que diferentes niveles de productividad permiten explicar las preferencias a aceptar un instrumento de pago u otro. En este caso, se supone que los negocios con un nivel de productividad bajo prefieren los pagos en efectivo dado que son menos costosos, mientras que aquellos con altos niveles de productividad prefieren los pagos electrónicos.

Contribución

La pregunta de política pública se ha centrado recientemente en si la provisión de los medios de pago electrónicos, en particular los pagos inmediatos, por parte de una empresa pública en un mercado que ya está siendo atendido por una empresa privada es una solución óptima que garantiza un mayor acceso y uso de estos servicios. En la medida en que la existencia de una plataforma pública de pagos puede llevar a una provisión a un menor costo, se puede generar un mayor acceso a estas tecnologías y a una reducción del efectivo.

Este artículo proporciona una base teórica sobre la provisión pública de nuevos servicios de pago cuando el mercado ya cuenta con proveedores privados, lo que puede ayudar a los debates actuales en la política pública de

pagos.

La provisión pública de servicios de pago electrónicos en mercados con monopolios privados puede generar ganancias en eficiencia al reducir los precios de provisión y el uso del efectivo.

Resultados

El impacto de fricciones en el mercado de pagos en las decisiones de los agentes sobre cual medio de pago utilizar en sus transacciones, se analiza bajo tres estructuras del mercado. La primera supone la existencia de una plataforma de pagos pública en la cual el servicio se presta sin ningún costo, la segunda supone que un monopolista privado provee el medio de pago a un costo positivo, y, finalmente, se derivan las condiciones bajo las cuales un duopolio mixto en la provisión de estos pagos puede mejorar las condiciones de mercado frente al escenario de un monopolio privado.

De esta manera, se concluye que la existencia de fricciones en el mercado de pagos, como el robo y la posibilidad de evadir impuestos afectan las preferencias de los agentes sobre los medios de pagos. Dichas características del mercado de pagos deben ser tenidas en cuenta al momento de tomar decisiones de política en la provisión de estos servicios. En el caso de la provisión mixta, se prueba que, dependiendo de la estructura de costos del proveedor público, éste puede moderar las rentas monopólicas de la provisión privada, aumentar la provisión de servicios de pago electrónicos y reducir el uso del efectivo.