Seminario 180: Cuando el Estado retribuye: Confianza y Fiabilidad después de un Programa de Restitución de Tierras

Seminario 180: Cuando el Estado retribuye: Confianza y Fiabilidad después de un Programa de Restitución de Tierras
Ph.D en Economía Universidad de Pavia, Italia. Economista de Universidad de Torino, Italia. Actualmente es Profesor de Economía de la Universidad Nacional de Colombia, editor de la revista Cuadernos de Economía, y editor asociado de la revista Economía Política. Su área de investigación es la Economía del comportamiento. Se ha desempeñado como investigador en el Amsterdam Institute for Advanced Labour Studies y en el Joint Research Centre of The European Comission. Ha sido profesor en la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, la Universidad EAFIT y la Universidad de Génova.

Entrada libre. Indispensable inscribirse en el siguiente vínculo: Inscripciones **Hora:** 12:15 p.m. (refrigerio) y 12:30 p.m. (inicio del seminario)
Lugar: Medellín, Auditorio del Banco de la República, Calle 50 No. 50-21, piso 3. Obtenga información adicional comunicándose a los teléfonos en Medellín 5767463 – 5767479 – 5767541.

Resumen: Investigaciones recientes en economía han intentado identificar los efectos de la exposición a la violencia sobre las preferencias individuales, incluyendo el comportamiento pro-social. En este artículo, medimos el impacto de un programa de compensación para las víctimas de desplazamiento, sobre el comportamiento pro-social. Nuestros participantes han sido reconocidos como víctimas por el estado y como tales, pueden aplicar a medidas de restitución de acuerdo a la Ley de Víctimas (1448/2011). La variable independiente en nuestro análisis es si el sujeto recibió la tierra dentro de algún programa. Las variables dependientes son la confianza y confiabilidad en desconocidos, medidos en una versión modificada del juego de confianza. Nos enfocamos en confianza y confiabilidad por sus efectos positivos sobre el desarrollo económico. Nuestro diseño incluye un tratamiento en el cual los sujetos votan sobre su resultado preferido, para entender si la democracia consultiva puede alimentar la confianza. Encontramos que la restitución de tierra incrementa la confiabilidad pero no la confianza. Esto confirma resultados anteriores que la confianza y la confiabilidad se vinculan a mecanismos diferentes. Votar no afecta ni la confianza ni la confiabilidad. Estos resultados son robustos a variables socio-demográficas y al sesgo de variable omitida.

Fuente: https://www.banrep.gov.co/es/sse-medellin-180