

COMUNICADO NACIONAL 007

RESULTADOS PONENCIAS FINALISTAS

Agosto 5 de 2013

XII CONCURSO NACIONAL DE PONENCIAS DE ESTUDIANTES DE ECONOMÍA “JESÚS ANTONIO BEJARANO”

Cali, 5 de agosto de 2013

Estimados (as) delegados (as) y estudiantes de Economía
Federación Nacional de Estudiantes de Economía

Reciban un saludo cordial.

En nombre del Comité Organizador del XXVIII Congreso Nacional de Estudiantes de Economía, agradecemos y extendemos un cordial saludo a todos (as) los (las) participantes.

A continuación se presenta de manera oficial el informe de resultados de las ocho (8) ponencias Finalistas, cuatro (4) por cada categoría

1. Criterio de calificación en esta fase:

Para esta Tercera fase contamos con 16 docentes con grado de doctorado en Economía, que ponderaron una ponencia cada uno (a), teniendo en cuenta esta estructura: Excelente (4,5-5); Bueno (4 - 4,5); Satisfactorio (3,5 – 4); Insatisfactorio (3 – 3,5); Muy insatisfactorio (<3). Se calificaron los siguientes aspectos:

Criterios de evaluación (califique los ítems de cada punto)
1. Introducción <ul style="list-style-type: none">- Presentación del tema- Claridad en la idea general del artículo- Claridad en los objetivos y en los planteamientos- Descripción general de las secciones del artículo
2. Estado del arte <ul style="list-style-type: none">- Resumen de la literatura <u>pertinente</u> a la cuestión bajo análisis con un énfasis en los aspectos relacionados al trabajo- Identificación de una cuestión no resuelta- Incluye las debidas referencias
3. Presentación de la Hipótesis/Enfoque del Estudio <ul style="list-style-type: none">- Explica la hipótesis que se propone o el enfoque
4. Metodología <ul style="list-style-type: none">- Presentación de la metodología utilizada- Es apropiada la metodología propuesta- Con la metodología propuesta se logran los objetivos- Discusión de los problemas potenciales de sesgo asociado con la técnica usada- Técnicas/pruebas utilizadas para evitar y controlar el sesgo
5. Presentación de los datos

<ul style="list-style-type: none"> - Descripción de los datos, incluyendo definición, fechas cubiertas, y fuentes - Análisis de la precisión y exactitud de los datos, incluyendo problemas/limitaciones
<p>6. Resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los resultados esperados son coherentes con los objetivos y la metodología - Análisis de los resultados obtenidos
<p>7. Conclusiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resumen de la cuestión analizada - Resumen de lo que se ha hecho en este estudio - Implicaciones para políticas o investigación adicional - Las conclusiones son pertinentes con la idea central o la hipótesis propuesta
<p>8. Redacción</p> <ul style="list-style-type: none"> - Claridad en las ideas - Coherencia entre las ideas y entre párrafos - Utilización correcta de puntuación - Calidad y pertinencia de las ayudas textuales (cuadros, graficas, ecuaciones)

2. Nombre de los (las) ponencias finalistas:

Categoría A

Nombre de la ponencia	Universidad	Ciudad
Efectos de Variaciones en los respaldos de Crédito Hipotecario sobre su demanda en el consumo personal y familiar caso para EEUU 200-2006	Militar Nueva Granada	Bogotá
Análisis de la duración del desempleo para las 13 áreas metropolitanas en Colombia	Antioquia	Medellín
Política monetaria y volatilidad del tipo de cambio: Análisis de impacto sobre flujos comerciales entre Colombia y EEUU	Valle	Cali
Del monopolio y otros demonios	UIS	Bucaramanga

Categoría B

Nombre de la ponencia	Universidad	Ciudad
Modelo Mundell – Fleming para Colombia: Un enfoque SVAR durante 1980 – 2012	Católica	Bogotá
Estimación del consumo cultural en Cucuta 2013	Pamplona	Cúcuta
El comportamiento de las innovaciones radicales e incrementales ante un ambiente de internacionalización	Jorge Tadeo	Bogotá
Arquitectura de la industrialización: una propuesta para Colombia	Valle	Cali

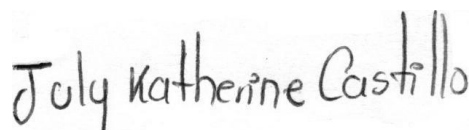
Las ponencias finalistas serán calificadas por diferentes investigadores (as) del Banco de la República. La calificación obtenida representará el cuarenta por ciento (40%) de la nota final, de manera que en la sustentación de las ponencias los pares académicos calificarán el sesenta por ciento (60%) de la nota restante. Así se determinarán las dos ponencias ganadoras del primer y segundo puesto para cada categoría.

Agradecemos nuevamente la participación. Cualquier duda o aclaración, favor escribir a ponencias.congreso2013@fenadeco.org o director.congreso2013@fenadeco.org.

Atentamente,



JUAN CAMILO CARDONA RAMÍREZ
Director General
XXVIII Congreso Nacional de Estudiantes



JULY KATHERINE CASTILLO RAMOS
Directora XII Concurso Nacional de Ponencias
XXVIII Congreso Nacional de Estudiantes de Economía